

JAARVERSLAG 2021

**VAN DE VASTE COMMISSIE VAN
ADVIES VOOR DE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Gemeente
HALDERBERGE

JAARVERSLAG 2021

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	10
4.	Bevindingen		11

Oudenbosch, 29 maart 2022

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2021 tot 1 januari 2022.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie aangewezen plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter of diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2021 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch voorzitter
- de heer mr. P.H.G.C. Gremmen lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. G.A.A.M. Boot lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. M.A.M. Huijgens lid
- de heer mr. J.J. Mattijssen lid
- de heer mr. W. Koops lid

De heer mr. A.H.A. van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij het behandelend team en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Prettig contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door het behandelend team contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt, wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er mag slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

Coronamaatregelen

Als gevolg van landelijk geldende maatregelen in verband met het COVID-19 virus is door het gemeentelijk Kernteam Corona besloten dat tot medio 2021 geen of zo weinig mogelijk fysieke bijeenkomsten, waaronder ook hoorzittingen van de bezwaarschriftencommissie, georganiseerd zouden worden. Binnen de gemeente is gekozen om per bezwaarschrift in overleg met betrokkenen (bezwaarmaker, ambtelijk behandelaar en eventueel derde-belanghebbende) te bezien hoe hiermee om te gaan.

Aan betrokkenen zijn, afhankelijk van de aard van de kwestie, de navolgende opties voorgelegd:

1. Af te zien van een hoorzitting (de commissie brengt op basis van het dossier een advies uit) *ofwel*
2. In plaats van een hoorzitting te kiezen voor een schriftelijke (mail)wisseling van standpunten (gelegenheid te reageren op het verweerschrift van het bestuursorgaan en gelegenheid voor de commissie vragen te stellen) *ofwel*
3. Uitstel totdat de hoorzittingen hervat kunnen worden onder opschorting van de beslistermijn.

In het verslagjaar is ten aanzien van 10 bezwaarschriften een advies uitgebracht door de commissie zonder hoorzitting, veelal op basis van een schriftelijke wisseling van standpunten (optie 2).

Vanaf medio 2021 zijn de hoorzittingen op de gebruikelijke wijze met inachtneming van de op dat moment geldende coronamaatregelen, hervat.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2021 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 22. In het verslagjaar zijn 53 nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal bezwaarschriften	
2016	48	
2017	40	
2018	42	
2019	74	(waarvan 7 tegen 1 besluit)
2020	55	
2021	53	

In de verslagperiode zijn in totaal 51 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 22 bezwaarschriften begrepen (dit betreft niet de eerdergenoemde 22 bezwaarschriften) die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal ingetrokken bezwaarschriften		
2016	11		
2017	20		
2018	18		
2019	30		
2020	28		
2021	22		

De intrekking heeft meestal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Veel van deze intrekkingen zijn (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Prettig contact met de overheid’.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2021 26 adviezen zijn uitgebracht.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal adviezen	
2016	22	
2017	22	
2018	22	
2019	32	
2020	26	
2021	26	

In 2 gevallen is door het college een beslissing op een bezwaarschrift genomen zonder dat de commissie daarover een advies heeft uitgebracht. Dit betrof twee bezwaren die ambtshalve gegrond zijn verklaard en waarbij het bestreden besluit is herroepen. In 1 geval is namens bezwaarde verzocht om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter (artikel 7:1a Awb). Hiermee is ingestemd en het bezwaarschrift is doorgezonden aan de rechtbank ter behandeling.

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2021

Op 31 december 2021 diende nog een aantal van 24 bezwaarschriften te worden behandeld.

Aantal hoorzittingen

In het verslagjaar heeft de commissie vanaf juni 2021 tijdens 7 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld. Het aantal zittingsavonden in de jaren 2017 en 2018 en 2019 en 2020 bedroeg respectievelijk 13, 11, 14 en 4). Als gevolg van de coronamaatregelen is het aantal hoorzittingen in 2020 en 2021 beperkt gebleven; een groot aantal adviezen is met instemming van partijen buiten zitting uitgebracht.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien.

In het verslagjaar 2021 is in 6 gevallen afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar en is door de commissie in raadkamer een advies uitgebracht. In deze zaken was sprake van respectievelijk éénmaal (niet verschoonbare) overschrijding van de wettelijke indieningstermijn, tweemaal niet aangemerkt kunnen worden als belanghebbende bij het bestreden besluit en driemaal het ontbreken van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb.

In de verslagjaren 2017 en 2018 is niet afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid in het bezwaar, in het de verslagjaren 2019 en 2020 steeds driemaal.

Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 12 maal (ter vergelijking: 2020: 14, 2019: 15, 2018: 8, 2017: 10) verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

Op basis van artikel 7:15 Awb kan om vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) als hierom uitdrukkelijk is verzocht voordat op het bezwaar is beslist en er sprake is van herroeping van het besluit vanwege aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In 6 gevallen heeft de commissie geadviseerd het verzoek om vergoeding van kosten af te wijzen. In 1 geval is geadviseerd de kosten te vergoeden vanwege gegrondverklaring van het bezwaar.

In 2 gevallen heeft het college (zonder advies van de commissie) ambtshalve besloten tot gegrond verklaren van het bezwaar en vergoeding van de kosten.

In 3 gevallen is geen advies uitgebracht ten aanzien van vergoeding van kosten vanwege intrekking van het bezwaar.

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft in twee gevallen besluitvorming door het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden in afwijking van een uitgebracht advies van de commissie.

Inzake een bezwaarschrift tegen de afwijking van een verzoek om handhaving adviseerde de commissie het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en alsnog te besluiten tot handhavend optreden. Het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met aanvulling en verbetering van de motivering. Tegen de beslissing op bezwaar is geen beroep ingesteld.

Inzake een bezwaarschrift tegen een besluit van de burgemeester tot toepassing van bestuursdwang en last onder bestuursdwang heeft de commissie geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit tot toepassen van bestuursdwang, tenzij alsnog een draagkrachtige motivering op basis van objectieve gegevens of rapportages kan worden verstrekt, te herroepen.

De burgemeester heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren. Tegen de beslissing op bezwaar is door bezwaarde inmiddels beroep ingesteld bij de rechtbank.

Beroep/Hoger beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door de commissie uitgebrachte adviezen is in het verslagjaar 2021 in 8 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. 2 beroepen zijn ongegrond verklaard en 2 beroepen zijn ingetrokken.

4 procedures zijn nog niet afgerond; 1 van deze beroepen is door de Rechtbank Zeeland-West-Brabant verwezen naar de Rechtbank Oost-Brabant.

Tegen uitspraken van de Rechtbank inzake beroep is in 2021 voor zover de commissie bekend geen hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2021							
	ingesteld	uitspraak in 2021			uitspraak in 2022		
		gegrond	ongegrond	ingetrokken	gegrond	ongegrond	ingetrokken
beroep	8		2	2			
hoger beroep	-						

Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

Er is in het verslagjaar 4 maal geadviseerd tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van een bezwaarschrift. Dit betrof 2 bezwaren tegen besluiten tot afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden, 1 bezwaar tegen een besluit tot toepassen van bestuursdwang en opleggen van een last onder bestuursdwang en 1 bezwaar met betrekking tot weigering van een omgevingsvergunning voor een monument.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

Ten aanzien van in totaal 6 bezwaarschriften is geadviseerd tot (in alle gevallen kennelijke) niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. Dit betrof (zoals eerder vermeld) 1 maal (niet verschoonbare) overschrijding van de wettelijke indieningstermijn, 2 maal niet aangemerkt kunnen worden als belanghebbende bij het bestreden besluit en 3 maal het ontbreken van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	(deels) Geground	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning	7		6	1	
Monumentenvergunning	1	1			
Handhaving, sluiting obv Opiumwet	3		3		
Handhaving, last onder bestuursdwang	1	1			
Handhaving, weigering handhavend optreden	4	2	2		
Overig	3			3	
Team Ontwikkeling					
Planschade	1		1		
Subsidie	1		1		
Team Realisatie					
Kapvergunning	4		2	2	
Uitritvergunning	1		1		
Totaal 2021	26	4	16	6	
	100%	15%	62%	23%	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2020 (26 adviezen)	100%	17%	73%	10%	
2019 (32 adviezen)	100%	16%	62%	22%	
2018 (22 adviezen)	100%	18%	73%	9%	
2017 (22 adviezen)	100%	14%	77%	9%	

4. Bevindingen

4.1 Algemeen

De commissie blikt terug op een (wederom) bijzonder jaar.

Als gevolg van de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van het COVID-19 virus is het gedurende de eerste helft van het jaar niet mogelijk geweest fysieke hoorzittingen te organiseren. Juist deze zittingen bieden de commissie de mogelijkheid alle betrokken partijen in elkaars aanwezigheid te horen, vragen ter verduidelijking te stellen en eventueel te bezien of nog ruimte aanwezig is om tot een oplossing te komen. De commissie heeft, gezien de aanleiding, alle begrip voor de onmogelijkheid fysiek bijeen te komen maar heeft dit toch als een gemis ervaren.

De commissie stelt tegelijkertijd vast dat, mede door de flexibiliteit van veel bezwaarmakers, derde- belanghebbende partijen en (vertegenwoordigers van) de gemeentelijke bestuursorganen de advisering gecontinueerd kon worden. Partijen hebben veelal afgezien van horen en ingestemd met schriftelijke uitwisseling van standpunten en beantwoording van eventuele vragen van de commissie. Daardoor heeft de commissie de adviserende werkzaamheden doorgang kunnen laten vinden.

De commissie is verheugd vanaf medio 2021 de hoorzittingen in fysieke vorm weer te hebben kunnen hervatten en spreekt de hoop uit dit de komende tijd voort te kunnen zetten.