

JAARVERSLAG 2022

**VAN DE VASTE COMMISSIE VAN
ADVIES VOOR DE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Gemeente
HALDERBERGE

JAARVERSLAG 2022

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	10
4.	Bevindingen		11

Oudenbosch, 15 februari 2023

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2022 tot 1 januari 2023.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie aangewezen plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter of diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2022 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| • de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch | voorzitter |
| • de heer mr. P.H.G.C. Gremmen | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. G.A.A.M. Boot | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. M.A.M. Huijgens | lid |
| • de heer mr. J.J. Mattijssen | lid |
| • de heer mr. W. Koops | lid (tot juni 2022) |

De heer mr. A.H.A. van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij het behandelend team en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Prettig contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door het behandelend team contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt, wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er mag slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2022 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 24. In het verslagjaar zijn 46 nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal bezwaarschriften	
2017	40	
2018	42	
2019	74	(waarvan 7 tegen 1 besluit)
2020	55	
2021	53	
2022	46	

In de verslagperiode zijn in totaal 52 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 28 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal ingetrokken bezwaarschriften		
2017	20		
2018	18		
2019	30		
2020	28		
2021	22		
2022	28		

De intrekking heeft meestal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Veel van deze intrekkingen zijn (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Prettig contact met de overheid’.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2022 22 adviezen zijn uitgebracht.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal adviezen	
2017	22	
2018	22	
2019	32	
2020	26	
2021	26	
2022	22	

In 2 gevallen is door het college een beslissing op een bezwaarschrift genomen zonder dat de commissie daarover een advies heeft uitgebracht. Dit betrof twee bezwaren die ambtshalve gegrond zijn verklaard en waarbij het bestreden besluit is herroepen.

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2022

Op 31 december 2022 diende nog een aantal van 18 bezwaarschriften te worden behandeld.

Aantal hoorzittingen

In het verslagjaar heeft de commissie tijdens 12 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal zittingsavonden	
2017	13	
2018	11	
2019	14	
2020	4 *	
2021	7 *	
2022	12	

* Als gevolg van de coronamaatregelen is het aantal hoorzittingen in 2020 en 2021 beperkt gebleven; een groot aantal adviezen is met instemming van partijen buiten zitting uitgebracht.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien. In het verslagjaar 2022 is niet afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal gevallen afzien van horen	
2017	-	
2018	-	
2019	3	
2020	3	
2021	6	
2022	-	

Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 14 maal verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

Ter vergelijking:

Jaar	Verzoeken vergoeding procedurekosten	
2017	10	
2018	8	
2019	15	
2020	14	
2021	12	
2022	14	

Op basis van artikel 7:15 Awb kan om vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) als hierom uitdrukkelijk is verzocht voordat op het bezwaar is beslist en er sprake is van herroeping van het besluit vanwege aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In 5 gevallen heeft de commissie geadviseerd het verzoek om vergoeding van kosten af te wijzen. In 1 geval is geadviseerd de kosten te vergoeden vanwege gegrondverklaring van het bezwaar.

In 2 gevallen heeft het college (zonder advies van de commissie) ambtshalve besloten tot gegrond verklaren van het bezwaar en vergoeding van de kosten.

In 3 gevallen is geen advies uitgebracht ten aanzien van vergoeding van kosten vanwege intrekking van het bezwaar.

In 3 gevallen is het bezwaar nog in behandeling en is daarom nog geen advies uitgebracht over de kostenvergoeding.

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft in één geval besluitvorming door het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden in afwijking van een uitgebracht advies van de commissie.

Inzake een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden adviseerde de commissie het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een besluit tot handhavend optreden daarvoor in de plaats te stellen, tenzij alsnog concreet zicht op legalisatie zou ontstaan.

Het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met aanvulling en verbetering van de motivering.

Tegen de beslissing op bezwaar is tot op het moment van opstellen van dit jaarverslag geen beroep ingesteld.

Beroep/Hoger beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door de commissie uitgebrachte adviezen is in het verslagjaar 2022 in 7 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. 1 beroep is ongegrond verklaard en 1 beroep is ingetrokken. 5 procedures zijn nog niet afgerond.

Tegen uitspraken van de Rechtbank inzake beroep in zaken waarin de commissie heeft geadviseerd is in 2022 1 maal hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dit betreft een verleende omgevingsvergunning, waarbij het bezwaarschrift conform advies van de commissie ongegrond is verklaard en ook het vervolgens daartegen ingestelde beroep ongegrond is verklaard. De procedure in hoger beroep is nog niet afgerond.

2022				
	ingesteld	uitspraak		
		gegrond	ongegrond	ingetrokken
Beroep Rechtbank Zeeland-West-Brabant	7		1	1
Hoger beroep Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State	1			

Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

Er is in het verslagjaar 2 maal geadviseerd tot gegrondverklaring van een bezwaarschrift. Dit betrof 1 bezwaar tegen een besluit tot afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden en 1 bezwaar tegen een besluit tot toekenning van huishoudelijke hulp op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

Ten aanzien van in totaal 4 bezwaarschriften is geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. Dit betrof in alle gevallen bezwaarschriften tegen verleende kapvergunningen waarbij bezwaarmakers niet aangemerkt zijn als belanghebbenden bij het bestreden besluit.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	(deels) Gegronnd	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning Wabo			8		
Handhaving, last onder dwangsom			1		
Handhaving, weigering handhavend optreden		1	1		
Team Zorg en Jeugd					
Hulp bij financiële zorgen			1		
Wet maatschappelijke ondersteuning- begeleiding			1		
Wet maatschappelijke ondersteuning- hulp bij het huishouden		1			
Wet maatschappelijke ondersteuning- woonvoorziening			2		
Wet maatschappelijke ondersteuning- vervoersvoorziening			1		
Team Realisatie					
Kapvergunning			1	4	
Totaal 2022	22	2	16	4	
	100 %	9%	73%	18%	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2021 (26 adviezen)	100%	15%	62%	23%	
2020 (26 adviezen)	100%	17%	73%	10%	
2019 (32 adviezen)	100%	16%	62%	22%	
2018 (22 adviezen)	100%	18%	73%	9%	
2017 (22 adviezen)	100%	14%	77%	9%	

4. Bevindingen

4.1 Algemeen

De commissie blik terug op een jaar waarin, na enkele jaren waarin het als gevolg van de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van het COVID-19 virus niet of in mindere mate mogelijk is geweest hoorzittingen te organiseren, de hoorzittingen wederom in fysieke vorm plaatsgevonden hebben.

Juist deze zittingen bieden de commissie de mogelijkheid alle betrokken partijen in elkaars aanwezigheid te horen, vragen ter verduidelijking te stellen en eventueel te bezien of nog ruimte aanwezig is om tot een oplossing te komen. Hierdoor kon de commissie haar adviserende werkzaamheden weer in volle omvang laten doorgaan.

In het verslagjaar is een (ook afgezet tegen voorgaande jaren) beperkt aantal adviezen uitgebracht strekkend tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van de bezwaren. De kwaliteit van de aan de commissie voorgelegde besluiten van bestuursorganen blijkt dus in het algemeen voldoende tot goed te zijn geweest.

Er was in 2022 sprake van een gevarieerd en divers aanbod aan bezwaarschriften op diverse beleidsterreinen. De commissie heeft geen bijzonderheden in de zin van structurele of stelselmatige gebreken in de ter advisering voorgelegde bestuurlijke besluiten kunnen constateren.