

JAARVERSLAG 2019

VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

Gemeente
HALDERBERGE

JAARVERSLAG 2019

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	9
4.	Bevindingen		10

Oudenbosch, 15 april 2020

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2019 tot 1 januari 2020.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie benoemde plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter of diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2019 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch voorzitter
- de heer mr. P.H.G.C. Gremmen lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. G.A.A.M. Boot lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. M.A.M. Huijgens lid
- de heer mr. J.J. Mattijssen lid
- de heer mr. W. Koops lid

De heer mr. A.H.A. van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie, ondersteunende werkzaamheden ten behoeve van het secretariaat werden uitgevoerd door mevrouw A.L.H. Brouwers-Sonneveld.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij de vakafdeling en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Prettig contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door de vakafdeling contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er mag slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2019 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 11. In het verslagjaar zijn 74 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Het aantal ontvangen bezwaarschriften vertoont een stijging ten opzichte van 2018; in dat jaar werden 42 bezwaarschriften ontvangen.

Deze stijging is grotendeels te verklaren door een toename van het aantal bezwaarschriften tegen handhavingsbesluiten (opleggen last onder dwangsom, afwijzen verzoek om handhaving). Daarnaast zijn tegen één besluit (tot verlening van een omgevingsvergunning voor een zendmast) 7 bezwaarschriften ingediend.

In de verslagperiode zijn in totaal 63 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 30 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken (2018: 18; 2017: 20, 2016: 11, 2015: 17).

De intrekking heeft meestal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen.

Veel van deze intrekkingen zijn (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Prettig contact met de overheid’.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2019 32 adviezen zijn uitgebracht. Ter vergelijking: in 2018 zijn 22 adviezen uitgebracht, in 2017 eveneens 22.

In 1 geval is door het college een beslissing op een bezwaarschrift genomen zonder dat de commissie daarover een advies heeft uitgebracht.

Aantal hoorzittingen

In 2019 heeft de commissie tijdens 14 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld. Het aantal zittingsavonden in de jaren 2017 en 2018 bedroeg respectievelijk 13 en 11.

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2019

Op 31 december 2019 diende nog een aantal van 22 bezwaarschriften te worden behandeld.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien.

In het verslagjaar 2019 is in 3 gevallen afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar en is door de commissie in raadkamer een advies uitgebracht. In deze zaken was sprake van respectievelijk (niet verschoonbare) overschrijding van de wettelijke indieningstermijn, het ontbreken van belanghebbendheid en het ontbreken van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb.

In de verslagjaren 2017 en 2018 is niet afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid in het bezwaar.

Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 15 maal (ter vergelijking: 2018: 8, 2017: 10) verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

Op basis van artikel 7:15 Awb kan om vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) als hierom uitdrukkelijk is verzocht voordat op het bezwaar is beslist en er sprake is van herroeping van het besluit vanwege aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In 3 gevallen heeft de commissie geadviseerd het verzoek om vergoeding van kosten toe te kennen en in 7 gevallen om het verzoek af te wijzen. In 1 geval is geen advies uitgebracht ten aanzien van vergoeding van kosten vanwege intrekking van het bezwaar.

4 bezwaarschriften waarin om vergoeding van procedurekosten is verzocht zijn niet in het verslagjaar afgehandeld.

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft, voor zover bekend, geen besluitvorming door het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden in afwijking van uitgebrachte adviezen van de commissie.

Beroep/Hoger beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van in het verslagjaar uitgebrachte adviezen is in 10 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. 3 beroepen zijn ongegrond verklaard, 1 beroep is gegrond verklaard (enkel voor wat betreft het ontbreken van een voldoende overgangstermijn) en 1 beroep is ingetrokken. 5 procedures zijn nog niet afgerond.

Tegen uitspraken van de Rechtbank inzake beroep is in 2019 2 maal hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. 1 hoger beroep is gericht tegen een uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant inzake ongegrond verklaren van een beroep tegen de afwijzing van een verzoek om planschadevergoeding en is in behandeling. 1 hoger beroep was gericht tegen een uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant inzake ongegrond verklaren van een beroep tegen een opgelegde last onder dwangsom en is ingetrokken.

2019							
	ingesteld	uitspraak in 2019			uitspraak in 2020		
		gegrond	ongegrond	ingetrokken	gegrond	ongegrond	ingetrokken
beroep	10		1		1	2	1
hoger beroep	2						1

Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

Er is in het verslagjaar 5 maal geadviseerd tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van een bezwaarschrift. Dit betrof 1 bezwaar tegen een besluit op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning inzake hulp bij het huishouden, 1 bezwaar tegen een besluit inzake toekenning van leerlingenvervoer, 1 bezwaar tegen een besluit tot afwijzen van een handhavingsverzoek, 1 bezwaar tegen een besluit tot opleggen van een last onder dwangsom en 1 bezwaar met betrekking tot weigering van toestemming tot verwijderen van asbest.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

Ten aanzien van in totaal 7 bezwaarschriften is geadviseerd tot de niet-ontvankelijkheid in het bezwaar. Dit betrof 2 bezwaren waarin het procesbelang ontbrak, 2 bezwaren die niet gericht waren tegen een op rechtsgevolg gericht besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb, 2 bezwaren waarbij de bezwaarden niet aangemerkt zijn als belanghebbende bij het bestreden besluit en 1 bezwaar dat buiten de wettelijke termijn is ingediend.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	(deels) Geground	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Zorg en Jeugd					
Wmo - PGB	4		2	2	
Wmo – huishoudelijke hulp	2	1	1		
Wmo- sociale alarmering	1		1		
Leerlingenvervoer	1	1			
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning	3		2	1	
Omgevingsvergunning (zendmast)	7		6	1	
Handhaving, last onder dwangsom	6	1	5		
Handhaving, weigering handhavend optreden	2	1	1		
Weigeren toestemming verwijderen asbest	1	1			
Team Ontwikkeling					
Planschade	2		2		
Team Realisatie					
Verkeersbesluit	1			1	
Team Regie en Verbinding					
Evenementenvergunning	2			2	
Totaal 2019	32	5	20	7	
	100%	16%	62%	22%	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2018 (22 adviezen)	100%	18%	73%	9%	
2017 (22 adviezen)	100%	14%	77%	9%	
2016 (22 adviezen)	100%	4%	64%	32%	

4. Bevindingen

4.1 Algemeen

De commissie kijkt wederom terug op een positief jaar. De commissie heeft ook dit jaar weer op een prettige wijze de werkzaamheden kunnen verrichten. Dit is mede te danken aan diegenen die de bestuursorganen tijdens de hoorzittingen hebben vertegenwoordigd; zij zijn in het algemeen goed ingevoerd in de dossiers en in staat de (waar nodig kritische) vragen van de commissie te beantwoorden.

Er was sprake van een gevarieerd en divers aanbod aan bezwaarschriften op diverse beleidsterreinen. De commissie stelt vast dat het aantal bezwaarschriften dat betrekking heeft op handavingskwesties toegenomen is ten opzichte van voorgaande jaren.

In de loop van 2019 is de commissie overgeschakeld van het werken met traditionele procesdossiers op papier naar volledig digitale vergaderstukken via de vergaderapplicatie NotuBox.

Enkele leden waren al bekend met het systeem zodat de invoering voor hen geen grote vernieuwing was; enkele anderen geven aan dat de applicatie eenvoudig werkt en goed toegankelijk is.

Als voordeel van het geheel digitaal werken wordt –naast de besparing van papier en portokosten- genoemd dat de dossiers overzichtelijk zijn gerangschikt en daardoor gemakkelijk toegankelijk zijn.

4.2. Regionale samenwerking

In het kader van de netwerksamenwerking tussen de gemeenten Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert (De6) wordt onderzocht of en hoe samenwerking mogelijk is op het gebied van de behandeling van bezwaarschriften.

Bezwaarbehandeling algemeen

In het kader van de De6 samenwerking heeft de ambtelijke juridische werkgroep De6 opdracht gekregen om onderzoek te doen naar mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van bezwaarbehandeling algemeen en hierbij met name de meerwaarde van een gezamenlijke afhandeling van bezwaarschriften duidelijk aan te geven.

Als tussenstap in dit proces is aan de colleges van de zes betrokken gemeenten gevraagd een principestandpunt in te nemen en in te stemmen met het ter uitwerking hiervan opstellen van een businesscase.

Door vier gemeenten (Moerdijk, Roosendaal, Zundert en Halderberge) is besloten opdracht te verstrekken aan een externe partij (Berenschot) voor een onderzoek dat leidt tot het opstellen van een business case met als doel inzicht te verschaffen in de voor- nadelen van integratie van bezwaarschriftenafhandeling.

In de door Berenschot uitgebrachte businesscase is geadviseerd als eerste stap de informele samenwerking te versterken en daarnaast te gaan onderzoeken hoe kan worden gekomen tot integratie van zaakvolgsystemen en werkprocessen, doorslaggevende factoren voor verdere integratie.

Het college van burgemeester en wethouders van Halderberge heeft besloten dit advies over te nemen en in eerste instantie in te zetten op versterken van de (bestaande) informele samenwerking, indien mogelijk ook met Etten-Leur en Rucphen.

De commissie wacht de ontwikkelingen in dit verband met interesse af.