

JAARVERSLAG 2018

VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

**Gemeente
HALDERBERGE**

JAARVERSLAG 2018

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	9
4.	Bevindingen		11

Oudenbosch, 13 mei 2019

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2018 tot 1 januari 2019.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in de gemeente Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie benoemde plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter dan wel diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2018 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch voorzitter
- de heer mr. P.H.G.C. Gremmen lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. G.A.A.M. Boot lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. M.A.M. Huijgens lid
- de heer mr. J.J. Mattijssen lid
- de heer mr. W. Koops lid

De heer mr. A.H.A. van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie, ondersteunende werkzaamheden ten behoeve van het secretariaat werden uitgevoerd door mevrouw A.L.H. Brouwers-Sonneveld.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij de vakafdeling en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Prettig contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door de vakafdeling contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden mogen worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2018 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 12. In het verslagjaar zijn 42 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Het aantal ontvangen bezwaarschriften vertoont een lichte stijging ten opzichte van 2017; in dat jaar werden 40 bezwaarschriften ontvangen.

In de verslagperiode zijn in totaal 43 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 18 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken (2017: 20, 2016: 11, 2015: 17).

De intrekking heeft veelal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen.

Veelal zijn deze intrekkingen (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Prettig contact met de overheid’.

In één geval is door het college ingestemd met een verzoek als bedoeld in artikel 7:1a Awb tot instellen van rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter; het bezwaarschrift is doorgezonden aan de bevoegde rechter.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2018 22 adviezen zijn uitgebracht. Ter vergelijking: ook in 2017 zijn 22 adviezen uitgebracht, in 2016 eveneens 22.

In twee gevallen is door het college een beslissing op bezwaarschriften genomen zonder dat de commissie daarover een advies heeft uitgebracht.

Aantal hoorzittingen

In 2018 heeft de commissie tijdens 11 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld. Het aantal zittingsavonden in de jaren 2016 en 2017 bedroeg 13.

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2018

Op 31 december 2018 diende nog een aantal van 11 bezwaarschriften te worden behandeld.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien.

In de verslagjaren 2016 en 2017 zijn, op voorstel van de voorzitter van de commissie, conform het bepaalde in artikel 10 van de Verordening commissie bezwaarschriften twee respectievelijk geen reclamanten niet gehoord vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid in het bezwaar.

In het verslagjaar 2018 is niet afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 8 maal (ter vergelijking: 2016: 23, 2017: 10) verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

Op basis van artikel 7:15 Awb kan om vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) als hierom uitdrukkelijk is verzocht voordat op het bezwaar is beslist en er sprake is van herroeping van het besluit vanwege aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In 3 gevallen heeft de commissie geadviseerd het verzoek om vergoeding van kosten toe te kennen en in 1 geval om het verzoek af te wijzen. In 3 gevallen is geen advies uitgebracht ten aanzien van vergoeding van kosten wegens intrekking van het bezwaar. Ten aanzien van 1 bezwaarschrift waarin om vergoeding van procedurekosten is verzocht is in het verslagjaar geen advies uitgebracht.

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft in twee gevallen besluitvorming door het college plaatsgevonden in afwijking van uitgebrachte adviezen van de commissie. Het betrof beslissingen op bezwaar tegen respectievelijk een besluit op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning inzake begeleiding en een besluit inzake tegemoetkoming in planschade op grond van de Wro.

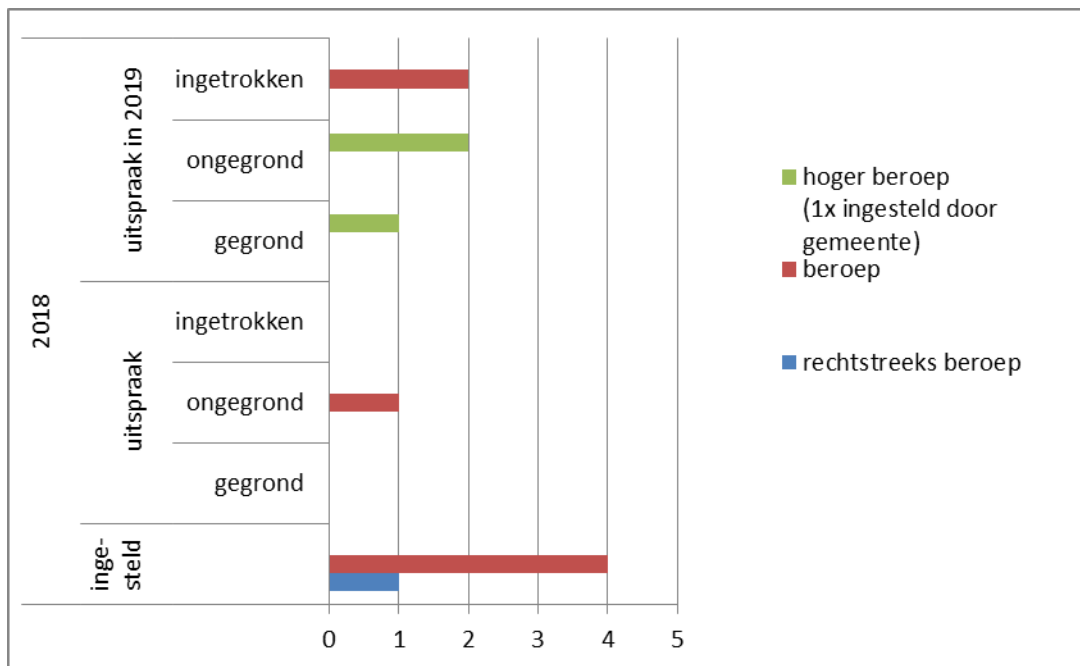
De commissie adviseerde in beide kwesties het bezwaar (deels) gegrond te verklaren. Het college heeft besloten af te wijken van deze adviezen en heeft in beide gevallen besloten tot ongegrondverklaring van het bezwaar.

Beroep/Hoger beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van in het verslagjaar uitgebrachte adviezen is in 4 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. Er is één maal ingestemd met rechtstreeks beroep op de bestuursrechter. Tegen uitspraken van de Rechtbank inzake beroep is in 2018 drie maal hoger beroep ingesteld.

2018								
	ingesteld	uitspraak			uitspraak in 2019			
		gegrond	ongegron	ingetrokken	gegrond	ongegron	ingetrokken	
rechtstreeks beroep	1							
beroep	4		1				2	
hoger beroep	3*				1	2		

* 1x ingesteld door gemeente



Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

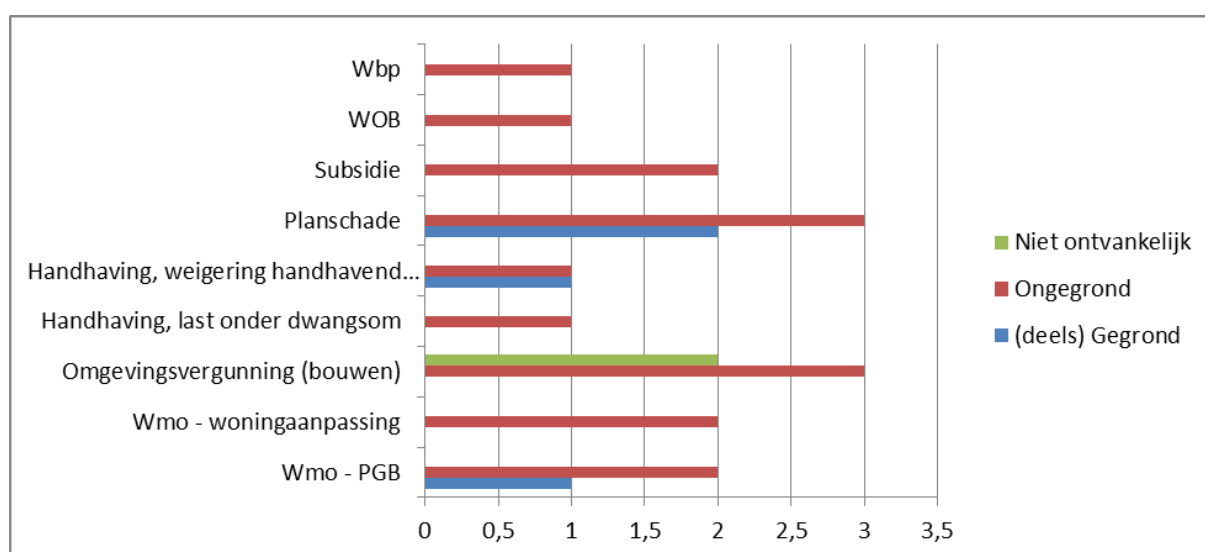
Er is in het verslagjaar vier maal geadviseerd tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van een bezwaarschrift. Dit betrof één bezwaar tegen het afwijzen van een handhavingsverzoek, twee gevallen van bezwaren tegen besluiten inzake tegemoetkoming in planschade op grond van de Wro en één bezwaar tegen een besluit op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning inzake begeleiding.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

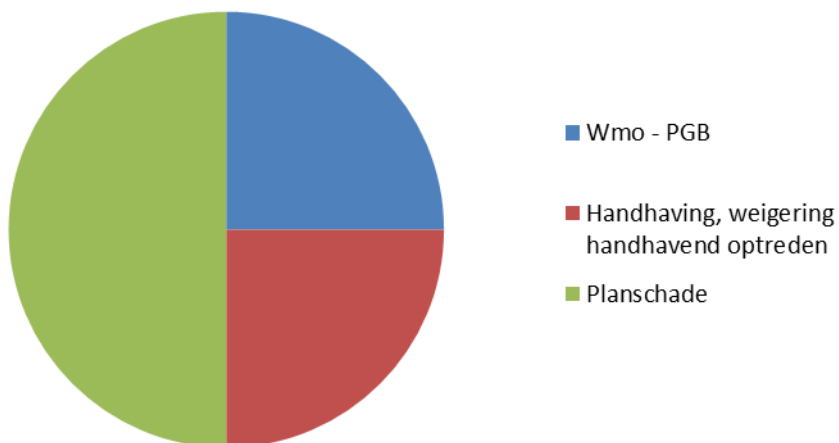
Ten aanzien van in totaal 2 bezwaarschriften is geadviseerd tot de niet ontvankelijkheid in het bezwaar vanwege het niet zijn van belanghebbende.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

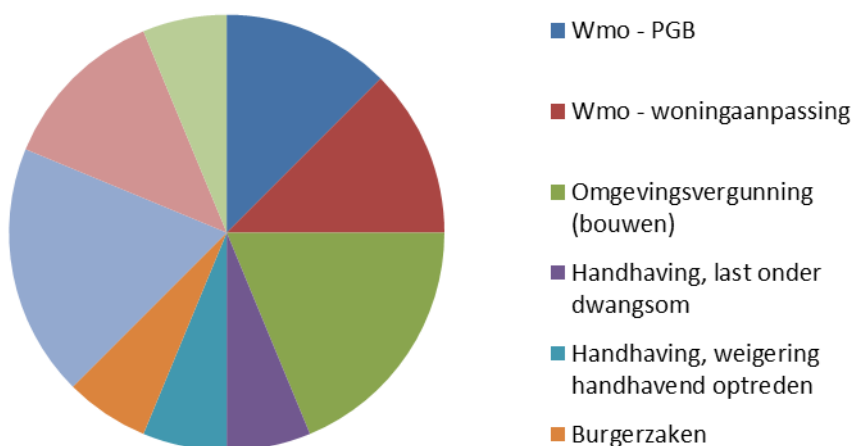
	Totaal	(deels) Gegrond	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Zorg en Jeugd					
Wmo - PGB	3	1	2		
Wmo - woningaanpassing	2		2		
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning (bouwen)	5		3	2	
Handhaving, last onder dwangsom	1		1		
Handhaving, weigering handhavend optreden	2	1	1		
Team Ontwikkeling					
Planschade	5	2	3		
Subsidie	2		2		
Team Advies					
WOB	1		1		
Wbp	1		1		
Totaal 2018	22	4	16	2	
	100%	18%	73%	9%	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2017 (22 adviezen)	100%	14%	77%	9%	
2016 (22 adviezen)	100%	4%	64%	32%	



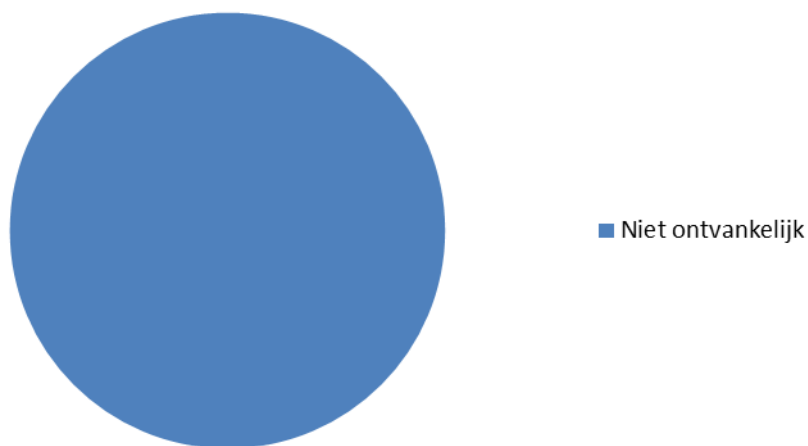
(deels) Gegrond



Ongegrond



Omgevingsvergunning (bouwen)



4. Bevindingen

4.1 Algemeen

De commissie kijkt wederom terug op een positief jaar. De commissie heeft ook dit jaar weer op een prettige wijze de werkzaamheden kunnen verrichten.

Er was sprake van een gevarieerd en divers aanbod aan bezwaarschriften op diverse beleidsterreinen. In het verslagjaar is er slechts een beperkt aantal adviezen uitgebracht strekkend tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van de bezwaren. De kwaliteit van de aan de commissie voorgelegde besluiten van bestuursorganen blijkt dus in het algemeen voldoende tot goed te zijn geweest.

De commissie heeft er kennis van genomen dat het college in het verslagjaar twee maal een beslissing op bezwaar heeft genomen in afwijking van een door de commissie uitgebracht advies. In beide kwesties is beroep ingesteld bij de bestuursrechter; de commissie ziet het oordeel van de bestuursrechter met belangstelling tegemoet.

4.2. Regionale samenwerking

In het kader van de netwerksamenwerking tussen de gemeenten Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert (De6) wordt sinds enige tijd onderzocht of en hoe samenwerking mogelijk is op het gebied van de behandeling van bezwaarschriften.

Bezwaarbehandeling algemeen

In het kader van de De6 samenwerking heeft de ambtelijke juridische werkgroep De6 opdracht gekregen om onderzoek te doen naar mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van bezwaarbehandeling algemeen en hierbij met name de meerwaarde van een gezamenlijke afhandeling van bezwaarschriften duidelijk aan te geven.

Als tussenstap in dit proces is aan de colleges van de zes betrokken gemeenten gevraagd een principestandpunt in te nemen en in te stemmen met het ter uitwerking hiervan opstellen van een businesscase.

Door vier gemeenten (Moerdijk, Roosendaal, Zundert en Halderberge) is besloten opdracht te verstrekken aan een externe partij (Berenschot) voor een onderzoek dat leidt tot het opstellen van een business case met als doel inzicht te verschaffen in de voor- nadelen van integratie van bezwaarschriftenafhandeling.

Op dit moment is de business case nog niet gereed; na afronding zal deze voor definitieve besluitvorming aan de betrokken gemeentebesturen worden voorgelegd.

De commissie wacht de ontwikkelingen in dit verband met interesse af.