

Nota zienswijzen vaststelling hogere waarden, Wet Geluidhinder, Oud Gastel Noord

Overzicht Reclamanten

Nr.	Naam / Adres
1.	XXX (Rijpersweg 108, Oud Gastel)
2.	XXX (Rijpersweg 73a, Oud Gastel)
3.	XXX (Rijpersweg 82, Oud Gastel)
4.	XXX (Rijpersweg 71, Oud Gastel)
5.	XXX (Meirstraat 13, Oud Gastel)
6.	XXX (Rijpersweg 36, Oud Gastel)
7.	XXX (Rijpersweg 80, Oud Gastel)
8.	XXX (Rijpersweg 86, Oud Gastel)
9.	XXX (Rijpersweg 88, Oud Gastel)
10.	XXX (Rijpersweg 90, Oud Gastel)
11.	XXX (Rijpersweg 90a, Oud Gastel)
12.	XXX (Rijpersweg 92a, Oud Gastel)
13.	XXX (Rijpersweg 92a, Oud Gastel)
14.	XXX (Rijpersweg 110, Oud Gastel)
15.	XXX (Rijpersweg 77, Oud Gastel)
16.	XXX (Oudendijk 76, Oud Gastel)
17.	XXX (Rijpersweg 94, Oud Gastel)
18.	XXX (Rijpersweg 102, Oud Gastel)
19.	XXX (Rijpersweg 74, Oud Gastel)
20.	XXX (Rijpersweg 100, Oud Gastel)
21.	XXX (Rijpersweg 76, Oud Gastel)
22.	XXX (Molenweide 29, Oud Gastel)
23.	XXX (Rijpersweg 84, Oud Gastel)

Behandeling zienswijzen

Deze nota gaat nader in op de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van de bekendmaking van het voornemen om ontheffing te verlenen voor hogere grenswaarden voor de woningen gelegen binnen het bestemmingsplan Oud Gastel Noord.

Tegen het voornemen zijn 23 zienswijzen ontvangen. Zienswijze 23 is op 23 oktober per e-mail ontvangen en op 24 oktober afgegeven aan de receptie van het gemeentehuis, zodat deze buiten de termijn is ingediend. Deze zienswijze is niet-ontvankelijk. De overige zienswijzen zijn allen tijdig ontvangen, zodat deze ontvankelijk zijn. Zienswijze 22 is weliswaar tijdig ontvangen, maar geeft inhoudelijk geen argumenten. Aangegeven wordt dat zienswijze 1 ondersteund wordt. Zienswijze 22 wordt dan ook niet inhoudelijk behandeld.

De ontvangen zienswijzen 1 tot en met 14, 17 tot en met 19 en 21 zijn nagenoeg identiek, zodat zij gelijktijdig beantwoord worden.

Zienswijze 23 is niet-ontvankelijk, maar de inhoud van deze zienswijze is nagenoeg identiek aan de overige zienswijzen.

Samenvatting zienswijzen 1 tot en met 14, 17 tot en met 19, en 21

1. Zolang de (be)leefbaarheid ten behoeve van de omwonenden N268 nog niet opgelost is, kan er geen sprake zijn een ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden;
2. Er is door de N268 sprake van luchtverontreiniging;
- 3.+4. Er is sprake van ernstige geluidhinder bij de bestaande woningen. Volgens het milieuloket moet er in de nacht 10 dB bij het geluidsniveau opgeteld worden. Maximaal 6 dB is dan niet genoeg.
5. Door toename van het vrachtverkeer is er sprake van verkeersonveiligheid

Reactie gemeente

Ad 1. De ontheffing van de hogere grenswaarden ziet op een ontheffing ten behoeve van de 17 toekomstige woningen binnen het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord". Uit het geluidsonderzoek blijkt dat plaatselijk de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal worden overschreden. Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde stuit op bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële aard. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Daarnaast is er een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten voor geluid die de realisatie van de woningen in Oud Gastel Noord op bestaande woningen zal hebben. Uit dit tweede akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de verkeersgeneratie van de nieuwbouw en geluidreflectie tegen de nieuwe woningen toeneemt met ten hoogste 1 dB. Aangezien de Wet geluidhinder alleen normen stelt voor nieuwe woningen en dit onderzoek betrekking heeft op de bestaande woningen aan de Rijpersweg, kan niet aan de Wet geluidhinder getoetst worden en hoeft in dit geval alleen onderzoek verricht te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Om de aanvaardbaarheid van de toename te kunnen beoordelen, wordt de toename getoetst aan de norm die de Wet geluidhinder stelt voor een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Indien als gevolg van een wijziging de toename minder dan 2 dB bedraagt, is geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en zijn geen maatregelen nodig. De drempelwaarde die in de Wet geluidhinder bij wegreconstructies zijn gesteld, wordt niet overschreden. Qua geluidhinder acht de gemeente de kleine toename acceptabel.

Ad 2, en 5. Het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord" heeft ter inzage gelegen van 7 maart tot en met 17 april 2014. Daarnaast is een ontheffing nodig voor hogere grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder. De door indieners ingediende onder 2 en 5 genoemde onderdelen zien niet op de ontheffing, maar op het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord". Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van dit bestemmingsplan.

Ad 3 en 4.

In paragraaf 3.1.1. van de geluidsrapportage (projectnr M13 320.401.2 d.d. 26 november 2013) geeft de formule voor het bepalen van de geluidsbelasting in L_{den} . Uit de formule blijkt dat er voor de avondperiode een strafcorrectie van 5 dB wordt toegepast. Op de geluidbelasting in de nachtperiode wordt een strafcorrectie van 10 dB toegepast. In de berekende geluidbelasting van 54 dB L_{den} , zoals opgenomen in het ontwerpbesluit is dus wel degelijk rekening gehouden met de 10 dB toeslag.

De ontheffing blijft binnen de mogelijkheden die de wet biedt. Deze zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van het besluit.

Samenvatting zienswijzen 15 en 16

1. Er is sprake van een toename van het (nachtelijk) vrachtverkeer.
2. Door de openstelling van de A4 kan er een mogelijke reductie van het nachtelijk vrachtverkeer plaatsvinden.
3. Eerst dient gekeken te worden naar oplossingen aan de bron.

Reactie gemeente

Ad 1. De uitgangspunten van het akoestisch onderzoek zijn genoemd op pagina 6 en 7 van het akoestisch onderzoek, projectnr. M13 320.401.2 d.d. 26 november 2013 . Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord" en ziet niet op de geluidsbelasting op de reeds bestaande woningen.

Ad 2. Deze zienswijze wordt ter kennisneming aangenomen.

Ad 3. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan en het akoestisch onderzoek is gekeken naar de mogelijkheden met betrekking tot het geluid. In het (ontwerp)besluit is uitvoerig aangegeven wat de mogelijkheden zijn om bronmaatregelen te treffen.

Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron, het verkeer op de N268, wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Bij een maximale snelheid van 80 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, namelijk (in mindere mate) het motorgeluid van de motorvoertuigen en (in meerder mate) het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximum snelheid of een geluidreducerend wegdek.

- Stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende binnen de scope van dit plan niet realistisch.
- Verlaging van de maximum snelheid: indien voor de N268 een lagere rijsnelheid wordt vastgesteld zal dit zich niet verhouden tot de aard en de functie van de weg.
- Geluidreducerend wegdek: De N268 is reeds voorzien van een geluidreducerend wegdek.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de hoogst toelaatbare geluidbelasting ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard. De kosten het aanbrengen van een geluidwal of scherm worden ingeschat op meer dan € 100.000,-.

Geluidluwe gevel en buitenruimte

Daar ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaai tot een waarde van maximaal 54 dB dient voor de woningen een geluidluwe buitengevel en buitenruimte veiliggesteld te worden en moet het mogelijk zijn om tenminste één verblijfsruimte aan deze gevel te situeren. Uit de

rapportage van het akoestisch onderzoek blijkt dat de buitenruimte (achtertuin) en de achtergevel van de geprojecteerde woningen geluidluw zijn.

Gelet hierop blijkt dat dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Deze onderdelen leiden dan ook niet tot aanpassing van het besluit.

Samenvatting zienswijze 20

1. Zolang de (be)leefbaarheid ten behoeve van de omwonenden N268 nog niet opgelost is, kan er geen sprake zijn een ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden;
- 2.+ 3. Er is sprake van ernstige geluidhinder bij de bestaande woningen. Volgens het milieuloket moet er in de nacht 10 dB bij het geluidsniveau opgeteld worden. Maximaal 6 dB is dan niet genoeg.
4. Door toename van het vrachtverkeer is er sprake van verkeersonveiligheid

Reactie gemeente

Ad 1. De ontheffing van de hogere grenswaarden ziet op een ontheffing ten behoeve van de 17 toekomstige woningen binnen het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord". Uit het geluidsonderzoek blijkt dat plaatselijk de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal worden overschreden. Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde stuit op bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële aard. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Daarnaast is er een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten voor geluid die de realisatie van de woningen in Oud Gastel Noord op bestaande woningen zal hebben. Uit dit tweede akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de verkeersgeneratie van de nieuwbouw en geluidreflectie tegen de nieuwe woningen toeneemt met ten hoogste 1 dB. Aangezien de Wet geluidhinder alleen normen stelt voor nieuwe woningen en dit onderzoek betrekking heeft op de bestaande woningen aan de Rijpersweg, kan niet aan de Wet geluidhinder getoetst worden en hoeft in dit geval alleen onderzoek verricht te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Om de aanvaardbaarheid van de toename te kunnen beoordelen, wordt de toename getoetst aan de norm die de Wet geluidhinder stelt voor een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Indien als gevolg van een wijziging de toename minder dan 2 dB bedraagt, is geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en zijn geen maatregelen nodig. De drempelwaarde die in de Wet geluidhinder bij wegreconstructies zijn gesteld, wordt niet overschreden. Qua geluidhinder acht de gemeente de kleine toename acceptabel.

Ad 2 en 3. In paragraaf 3.1.1. van de geluidsrapportage (projectnr M13 320.401.2 d.d. 26 november 2013) geeft de formule voor het bepalen van de geluidsbelasting in Lden. Uit de formule blijkt dat er voor de avondperiode een strafcorrectie van 5 dB wordt toegepast. Op de geluidbelasting in de nachtperiode wordt een strafcorrectie van 10 dB toegepast. In de berekende geluidbelasting van 54 dB Lden, zoals opgenomen in het ontwerpbesluit is dus wel degelijk rekening gehouden met de 10 dB toeslag.

Ad 4. Het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord" heeft ter inzage gelegen van 7 maart tot en met 17 april 2014. Daarnaast is een ontheffing nodig voor hogere grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder. De door indieners ingediende onder 4 genoemde onderdelen zien niet op de ontheffing, maar op het bestemmingsplan "Oud Gastel Noord". Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van dit bestemmingsplan.

De ontheffing blijft binnen de mogelijkheden die de wet biedt. Deze zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van het besluit.

Algemene conclusie

Hoewel onderkent wordt dat er geluidshinder wordt ervaren door de bewoners grenzend aan het plangebied, ziet de vaststelling van de hogere grenswaarden niet op de bestaande woningen.

Gelet op het bovenstaande is het college van burgemeester en wethouder van mening dat geen van de onderdelen inhoudelijk zien op de vaststelling hogere grenswaarden, maar op de bestaande, buiten het plangebied gelegen woningen. Deze zienswijzen leiden dan ook niet tot aanpassing van het besluit.