

# **JAARVERSLAG 2008**

## **VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN**

Gemeente  
**HALDERBERGE**

# JAARVERSLAG 2008

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
	2.5	Nieuwe wetgeving	5
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	9
4.	Bevindingen		
	4.1	Besluitvorming / afhandelingduur bezwaarschriften	10
	4.2	Communicatie / informatieverstrekking	11
	4.3	Motivering besluiten	11

Oudenbosch, maart 2009

## 1. Inleiding

De bij verordening, laatstelijk gewijzigd op 26 september 2002, ingestelde commissie (Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften) brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Het verslag beslaat de periode van 1 januari 2008 tot 1 januari 2009. Ten aanzien van het functioneren van de commissie in deze verslagperiode heeft een interne evaluatie plaatsgevonden. De uitkomst hiervan heeft geleid tot het u thans gepresenteerde Jaarverslag 2008.

## 2. Algemeen

### 2.1 *Instelling commissie*

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Daar er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger de behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in de gemeente Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften. De leden maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie benoemde plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter dan wel diens plaatsvervanger.

De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

### 2.2 *Competentie*

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van Hoofdstuk XV (De gemeentelijke belastingen), de paragrafen 2 en 3, van de Gemeentewet, alsmede ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van de Wet Waardering Onroerende Zaken.

### 2.3 *Samenstelling commissie*

Gedurende het jaar 2008 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| • de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch | voorzitter                              |
| • de heer mr. P.H.G.C. Gremmen       | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. G.A.A.M. Boot          | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. M.A.M. Huijgens        | lid                                     |
| • de heer mr. J.J. Mattijssen        | lid                                     |
| • de heer mr. W. Koops               | lid                                     |

De heer mr. C.H.J. van IJserloo fungeerde als secretaris van de commissie.

#### **2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.**

Van de ontvangst van een bezwaarschrift wordt aan het secretariaat van de commissie een kopie verstrekt. Het bezwaarschrift wordt vervolgens zo spoedig mogelijk, met de voor de behandeling van het bezwaarschrift relevante stukken, aangereikt met het oog op de verzending van het bericht van ontvangst en de mededeling van de behandeling van het bezwaarschrift door de commissie voor bezwaarschriften. Tegelijkertijd wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een procesdossier gevormd dat te zijner tijd ook door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

In de ontvangstbevestiging wordt tevens informatie over de verdere procedure verstrekt. Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden mogen worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf aanstonds blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven indien belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie kopieën van de meest relevante stukken uit het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie. Van de hoorzitting wordt een zakelijk verslag gemaakt dat tegelijkertijd met de uiteindelijke beslissing door het bestuursorgaan aan de belanghebbenden wordt toegezonden.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden gemiddeld per zitting 3 à 4 zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis te Oudenbosch.

Ingevolge artikel 13 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten.

In 2002 is besloten dat de zittingen op het terrein van sociale zaken niet langer openbaar zijn. Na afloop van de hoorzittingen beraadt de commissie zich over de uit te brengen adviezen. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen. Het advies wordt verder door de secretaris

uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting, het procesdossier en de overige processtukken aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar. Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen reclamanten tenslotte het advies van de commissie alsmede het verslag van de hoorzitting.

## **2.5 Nieuwe wetgeving**

In het kader van de 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht zijn gedurende het verslagjaar talloze wetsvoorstellen gepresenteerd, onder meer gericht op een efficiëntere wijze van de behandeling van bezwaarschriften.

### Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen omvat een wijziging van de Algemene wet bestuursrecht. Aan burgers wordt de mogelijkheid geboden om bij niet tijdig beslissen van een bestuursorgaan op een aanvraag om een beschikking of in het geval van een niet tijdige beslissing op een bezwaarschrift hiertegen rechtstreeks beroep in te stellen bij de rechtbank of om betaling van een dwangsom te vragen.

De wet is inmiddels in het Staatsblad geplaatst. Gelijktijdig is meegedeeld dat de invoering later, maar in ieder geval uiterlijk op 1 januari 2010 zal plaatsvinden. De reden hiervoor vormt onder meer dat besloten is om eerst nog een onderzoek in te stellen naar de termijnen waarbinnen de bestuursorganen dienen te beslissen op een verzoek ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur en op een bezwaarschrift op grond van de Awb. Deze termijnen worden als te krap ervaren. Inmiddels heeft hierover besluitvorming plaatsgevonden en worden nieuwe wijzigingen van onder meer de Algemene wet bestuursrecht voorbereid.

Dit betekent dat uiterlijk 1 januari 2010, doch naar verwachting eerder, de (gewijzigde) wet in werking zal treden.

### 4<sup>e</sup> tranche Algemene wet bestuursrecht

De invoering van de Awb vindt in gedeelten (tranches) plaats, waarbij steeds nieuwe delen aan de bestaande wetgeving worden toegevoegd.

De 4<sup>e</sup> tranche bevat regels over bestuursrechtelijke geldschulden, bestuurlijke handhaving (in het bijzonder de bestuurlijke boete) en de attributie van bevoegdheden aan ambtenaren.

Naar verwachting zal de wet dit jaar nog in werking treden.

### 3. Bezwaarschriften

#### 3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2008 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 40. In het verslagjaar zijn 149 nieuwe bezwaarschriften ontvangen, waarvan er 21 waren gericht tegen een besluit van de raad, 3 tegen een besluit van de burgemeester en de overige tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften vertoont een verhoging ten opzichte van 2007; in dat jaar werden 118 bezwaarschriften ontvangen (in 2006: 111). De verhoging wordt evenwel voor een belangrijk deel verklaard door het aantal ontvangen bezwaarschriften (19) tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot verlening van een vergunning voor de sloop van een tennishal, buitenbaan en toebehoren aan de Pastoor van Breugelstraat te Bosschenhoofd.

In de verslagperiode zijn in totaal 154 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 45 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening doch vóór behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken (2007: 48). De intrekking heeft plaatsgevonden naar aanleiding van nader gepleegd overleg, nader verstrekte informatie met betrekking tot de bestreden beschikking dan wel heeft de intrekking (voor een belangrijk deel) plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Van dit aantal van 45 hadden 40 bezwaarschriften betrekking op de Afdeling samenleving. De 5 overige op andere afdelingen betrekking hebbende bezwaarschriften zijn alle ingetrokken na nader gepleegd overleg, nader verstrekte informatie dan wel omdat de kwestie op andere wijze is opgelost.

Per 31 december 2008 resteerde een aantal van 35 door de commissie nog af te handelen bezwaarschriften (waarvan één bezwaarschrift aangehouden uit 2003, één uit 2004 en 2 uit 2005). De aanhoudingen hebben in overleg met de bezwaarmakers en het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden, in afwachting van bepaalde ontwikkelingen.

De commissie stelt vast dat er ten opzichte van 2007 - in welk jaar er 66 adviezen werden uitgebracht - thans 109 adviezen zijn uitgebracht. Ook hier houdt het totaal voor een deel verband met het aantal ontvangen bezwaarschriften tegen de hiervoor vernoemde verleende sloopvergunning. Voor de overige stijging bestaat geen duidelijk aanwijsbare reden.

#### Algemeen

	2006	2007	2008
<b>Totaal aantal hoorzittingen</b>	23	18	18

In de tweewekelijkse zittingen werden aanvankelijk afwisselend bezwaarschriften op het terrein van sociale zaken/personeelsaangelegenheden alsmede daarnaast bezwaarschriften op de overige terreinen behandeld. Inmiddels is niet langer sprake van een strikt onderscheid hierbij en wordt thans, met het oog op een zo snel mogelijke behandeling, een bezwaarschrift gepland voor een eerstvolgende zitting.

Onderstaand treft u een overzicht aan met betrekking tot de door de commissie in het verslagjaar uitgebrachte adviezen. Tevens worden daarbij de aantallen vermeld over de twee voorafgaande jaren.

	2006	2007	2008
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	72	66	109
• Afdeling Samenleving	40	41	35
• Overige afdelingen	32	25	74

#### **Afdeling Samenleving**

	2006	2007	2008
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	40	41	35
waarvan Wet werk en bijstand (WWB)	24	32	21
waarvan Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	4	7	13
waarvan overige sociale zaken	11	2	1
waarvan personeelszaken	1	-	-

#### **Overige afdelingen**

	2006	2007	2008
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	32	25	74
Afdeling Ruimtelijke en economische zaken	26	16	62
Afdeling Werken	3	3	4
Afdeling Middelen	-	-	1
Afdeling Samenleving (welzijn en onderwijs)	2	6	-
Afdeling Bestuurs- en burgerzaken	1	-	7

#### ***Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2008***

Op 31 december 2008 diende nog een aantal van 35 bezwaarschriften te worden behandeld. Hiervan bedroeg het aantal aangehouden bezwaarschriften in totaal 4. Deze zijn nog niet afgehandeld. Van de overige resterende 31 zijn per het moment van het uitbrengen van dit verslag nog 2 bezwaarschriften niet afgehandeld. De redenen hiervoor zijn dat vooralsnog geen behandeling hiervan door de commissie heeft kunnen plaatsvinden, in afwachting van nader in te winnen advies dan wel in afwachting van bepaalde ontwikkelingen.

#### ***Afwijking advies***

Gedurende de verslagperiode heeft het college in één geval, in afwijking van het advies van de commissie, besloten tot het instandhouden van het eerder genomen besluit tot weigering van de gevraagde ontheffing. Het advies strekte tot gegronde verklaring van het bezwaar en de herroeping van de bestreden beslissing alsmede tot het nemen van een nieuwe beslissing, inhoudende de verstrekking van de gevraagde ontheffing.

Tegen het besluit is inmiddels beroep bij de Rechtbank ingesteld. De behandeling van de zaak heeft tot op heden nog niet plaatsgevonden.

### ***Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring***

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de aldaar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien.

In het verslagjaar 2008 zijn, op voorstel van de voorzitter van de commissie, conform het bepaalde in artikel 9 van de Verordening commissie bezwaarschriften in totaal 24 reclamanten niet gehoord vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid in het bezwaar (in 2007: 6).

De commissie heeft vervolgens in alle gevallen (in raadkamer) het oordeel van de voorzitter gevolgd en het betrokken bestuursorgaan vervolgens geadviseerd tot de niet-ontvankelijkheid van reclamanten in hun bezwaren.

### ***Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten***

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 27 maal (2007: 5) verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

De Wet kosten bestuurlijke voorprocedures (in werking per 12 maart 2002) heeft geleid tot wijziging van artikel 7:15 Awb. Op basis van dit artikel kan vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) indien hierom uitdrukkelijk is verzocht alvorens op het bezwaar is beslist alsmede ook indien sprake is van herroeping van het besluit wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie heeft, vanwege de vaststelling van een verwijtbaar inhoudelijke fout in de besluitvorming, in drie gevallen geadviseerd tot toewijzing van het verzoek om vergoeding van de procedurekosten.

Hiermee waren, op basis van het Besluit proceskosten bestuursrecht, forfaitair vastgestelde bedragen gemoeid van in totaal 4 x € 322,-- voor respectievelijk de indiening van het bezwaarschrift (3x) alsmede tevens de verschijning op de hoorzitting (1x). Ten aanzien van de overige verzoeken is afwijzend geadviseerd.

### ***Adviezen per onderwerp***

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Ten aanzien van in totaal 5 bezwaarschriften is geadviseerd tot een gedeeltelijke gegrondverklaring van het bezwaar onder een gelijktijdige ongegrondverklaring van het bezwaar voor het overige omdat sprake was van een, naar aanleiding van het ingediende bezwaar, onvoldoende (draagkrachtige) motivering van de betreffende besluiten, welke motivering overigens in de beslissing op het bezwaar kon worden hersteld.

Ten aanzien van in totaal 35 bezwaarschriften is geadviseerd tot de niet-ontvankelijkheid in het bezwaar vanwege het ontbreken van procesbelang (4), het niet verstrekken van de gronden voor het bezwaar (1), het niet tijdig hebben ingediend van de bezwaren (5), het ontbreken van een besluit (4) alsmede ook vanwege het niet zijn van belanghebbende bij het bestreden besluit (21).

### 3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	Gegronnd	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
<b>Afdeling ruimtelijke en economische zaken</b>					
Bouwvergunning	9		9		
Sloopvergunning	23	1	1	21	
Bestuursdwang/ Dwangsom	3	1 (ged)	2		
Wet milieubeheer	1		1		
Wet voorkeursrecht gemeenten	9		9		
Vorbereidingsbesluit	12		12		
Planschadevergoeding	3		2	1	
Vrijstelling WRO	2			2	
	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	
<b>Afdeling werken</b>					
Verkeersbesluiten	1			1	
Krediet onderhoud	1			1	
Apv / uitweg, parkeerpl.	2	1	1		
	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>Afdeling middelen</b>					
WOB verzoek	1			1	
	<b>1</b>			<b>1</b>	
<b>Afdeling bestuurs- en burgerzaken</b>					
Gem. basisadministratie	2	1 (ged)	1		
Apv / standplaats	2			2	
Apv / terrasvergunning	3		3		
	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	
<b>Afdeling samenleving</b>					
Bijstand	18		13	5	
Bijzondere bijstand	3	1 (ged)	2		
Regeling langdurigheidstoeslag	1		1		
Wmo / huishoudelijke zorg	9	3 (ged)	5	1	
Wmo / woonvoorziening	2		2		
Wmo / vervoersvoorziening	2	1	1		
	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	
<b>Totaal</b>	<b>109</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>35</b>	
<b>2008 (109 adviezen)</b>	<b>100 %</b>	<b>8 %</b>	<b>60 %</b>	<b>32 %</b>	<b>- %</b>
2007 (66 adviezen)	100 %	14 %	62 %	17 %	7 %
2006 (72 adviezen)	100 %	8 %	74 %	12 %	6 %

## 4. Bevindingen

### 4.1 *Verdaging van de besluitvorming/afhandelingduur*

Artikel 7:10 Awb bepaalt dat een bestuursorgaan - indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb is ingesteld - binnen 10 weken na ontvangst van een bezwaarschrift hierover een beslissing moet hebben genomen. Deze termijn mag met 4 weken worden verdaagd. Verder uitstel (artikel 7:10 lid 4) is mogelijk voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of ermee instemmen. De beslistermijn wordt daarnaast opgeschort indien gelegenheid is geboden tot herstel van een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 Awb.

Algemeen bekend is dat de gestelde termijn van 10 weken niet altijd wordt gehaald. Veelal is verdaging nodig en ook dan wordt de afhandelingduur soms nog overschreden. In verband hiermee is vanaf 2002 nader onderzoek verricht naar de afhandelingduur van bij de commissie ingediende bezwaarschriften, voor zover het uiteraard rechtstreeks haar werkzaamheden betreft, opdat kennis genomen kon worden van de oorzaken van vertraging van de afhandeling van bezwaarschriften.

Onderstaand treft u kort samengevat de uitkomsten aan van het onderzoek van de commissie over het verslagjaar 2008.

#### De ontvangstbevestiging.

Blijkens het jaarverslag over 2007 bedroeg de gemiddelde tijdsduur tussen de ontvangst van het bezwaarschrift en de aanbieding hiervan aan het secretariaat ter verzending van de ontvangstbevestiging 6 (2006: 6) dagen. De tijdsduur vervolgens tussen de ontvangst van het bezwaarschrift en de verzending van de ontvangstbevestiging door het secretariaat bedroeg gemiddeld 1 (2006:1) dagen. Voor 2008 zijn deze uitkomsten respectievelijk gemiddeld 9 dagen en 2 dagen.

De gemiddelde duur van 9 dagen heeft betrekking op het tijdsverloop na de ontvangst van een bezwaarschrift tot het moment van completering van het procesdossier ten behoeve van de behandeling van het bezwaarschrift door de commissie. In goed overleg tussen het secretariaat en de betrokken afdelingen blijven de inspanningen erop gericht dat bezwaarschriften op de kortst mogelijke termijn, voorzien van de voor behandeling door de commissie benodigde stukken, worden aangereikt. Alleen op deze wijze is een tijdige planning voor de behandeling ter zitting van bezwaarschriften mogelijk.

#### De planning/vaststelling van de datum voor de hoorzitting.

Zodra de ontvangst van een bezwaarschrift is bevestigd wordt de zaak gepland voor behandeling in de commissie. De commissie houdt tweewekelijks zitting.

In 2002 is voor het eerst hierbij een onderscheid gemaakt tussen bezwaarschriften op het terrein van sociale zaken alsmede bezwaarschriften ten aanzien van overige zaken. De reden hiervoor is dat met name op het terrein van sociale zaken naar aanleiding van ingediende bezwaarschriften veelal eerst nader (medisch) advies dient te worden ingewonnen alvorens de behandeling van het bezwaarschrift op de zitting kan plaatsvinden. Hiermee is vaak geruime tijd gemoeid.

Voor 2006, 2007 en 2008 zijn de uitkomsten voor Samenlevings-zaken (gemiddeld) respectievelijk: 42, 63 en 57 dagen. Voor de overige zaken respectievelijk: 34, 46 en 45 dagen.

### De toezending van het verslag van de hoorzitting alsmede het advies van de commissie aan het bestuursorgaan.

Van elke hoorzitting wordt een verslag vervaardigd. Tevens wordt een advies opgesteld ten behoeve van het bestuursorgaan in verband met de wettelijk verplichte heroverweging van zijn besluit.

In 2007 bedroeg de tijdsduur voor het uitbrengen van het verslag en het advies gemiddeld 19 dagen (2006: 18 dagen). Voor 2008 bedraagt de uitkomst gemiddeld 15 dagen.

#### **4.2    *Communicatie / informatieverstrekking***

In het verslagjaar is de commissie, gelet op de ingediende bezwaren alsmede ook gelet op hetgeen ter zitting in dit verband nog nadrukkelijk naar voren is gebracht, andermaal het belang gebleken van een adequate en gerichte informatieverstrekking voorafgaand aan de indiening van een aanvraag alsmede ook bij de uiteindelijk te verstrekken beschikking. Een en ander kan resulteren in minder bezwaarschriften.

#### **4.3    *Motivering besluiten***

De wenselijkheid tot verbetering van de motivering van besluiten vormt ieder jaar een terugkerend aspect in de verslaglegging van de commissie. Uit een motivering moet onmiddellijk duidelijk blijken op basis van welke bevoegdheid een besluit is genomen, welke belangen in het geding zijn en welke afweging hierbij uiteindelijk heeft geleid tot de bestreden beschikking. Het motiveringsvereiste houdt daarnaast in dat het besluit ook door de aangevoerde motivering dient te worden gedragen. Een deugdelijke motivering van een besluit draagt, zo mag verwacht worden, tenslotte bij aan een vermindering van het aantal te ontvangen bezwaarschriften. De motivering vereist blijvend de aandacht.