

# **JAARVERSLAG 2009**

## **VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN**

**Gemeente  
HALDERBERGE**

# JAARVERSLAG 2009

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	3
	2.5	Nieuwe wetgeving	5
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	9
4.	Bevindingen		
	4.1	Besluitvorming / afhandelingduur bezwaarschriften	10
	4.2	Communicatie / informatieverstrekking	11
	4.3	Motivering besluiten	11

Oudenbosch, april 2010

## 1. Inleiding

De bij verordening, laatstelijk gewijzigd op 26 september 2002, ingestelde commissie (Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften) brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Het verslag beslaat de periode van 1 januari 2009 tot 1 januari 2010. Ten aanzien van het functioneren van de commissie in deze verslagperiode heeft een interne evaluatie plaatsgevonden. De uitkomst hiervan heeft geleid tot het u thans gepresenteerde Jaarverslag 2009.

## 2. Algemeen

### 2.1 *Instelling commissie*

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Daar er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger de behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in de gemeente Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften. De leden maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie benoemde plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter dan wel diens plaatsvervanger.

De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

### 2.2 *Competentie*

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van Hoofdstuk XV (De gemeentelijke belastingen), de paragrafen 2 en 3, van de Gemeentewet, alsmede ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van de Wet Waardering Onroerende Zaken.

### 2.3 *Samenstelling commissie*

Gedurende het jaar 2009 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| • de heer mr. H.C.M. van Oosterbosch | voorzitter                              |
| • de heer mr. P.H.G.C. Gremmen       | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. G.A.A.M. Boot          | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. M.A.M. Huijgens        | lid                                     |
| • de heer mr. J.J. Mattijssen        | lid                                     |
| • de heer mr. W. Koops               | lid                                     |

De heer mr. C.H.J. van IJserloo fungeerde als secretaris van de commissie.

### 2.4 *Werkwijze op hoofdlijnen.*

Van de ontvangst van een bezwaarschrift wordt aan het secretariaat van de commissie een kopie verstrekt. Het bezwaarschrift wordt vervolgens zo spoedig mogelijk, met de voor de behandeling van het bezwaarschrift relevante stukken, aangereikt met het oog op de

verzending van het bericht van ontvangst en de mededeling van de behandeling van het bezwaarschrift door de commissie voor de bezwaarschriften. Tegelijkertijd wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een procesdossier gevormd dat te zijner tijd ook door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

In de ontvangstbevestiging wordt tevens informatie over de verdere procedure verstrekt. Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden mogen worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf aanstonds blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven indien belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie kopieën van de meest relevante stukken uit het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie. Van de hoorzitting wordt een zakelijk verslag gemaakt dat tegelijkertijd met de uiteindelijke beslissing door het bestuursorgaan aan de belanghebbenden wordt toegezonden.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden gemiddeld per zitting 3 à 4 zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis te Oudenbosch.

Ingevolge artikel 13 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten.

In 2002 is besloten dat de zittingen op het terrein van sociale zaken niet langer openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzittingen beraadt de commissie zich over de uit te brengen adviezen. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen. Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting, het procesdossier en de overige processtukken aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar. Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen reclamanten tenslotte het advies van de commissie alsmede het verslag van de hoorzitting.

## **2.5 Nieuwe wetgeving**

In het kader van de 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht zijn diverse wetsvoorstellen gepresenteerd, onder meer gericht op een efficiëntere wijze van de behandeling van bezwaarschriften. Het betreft onder meer:

### 4<sup>e</sup> tranche van de Algemene wet bestuursrecht

De invoering van de Awb vindt in gedeelten (tranches) plaats, waarbij steeds nieuwe delen aan de bestaande wetgeving worden toegevoegd.

De 4<sup>e</sup> tranche bevat algemene regels over bestuursrechtelijke geldschulden, over de bestuurlijke handhaving (in het bijzonder de bestuurlijke boete) en de attributie van bevoegdheden aan ambtenaren. De wet is per 1 juli 2009 in werking getreden.

Bij de inwerkingtreding is, ter voorkoming dat de introductie van nieuwe typen beschikkingen tot een opeenstapeling van bezwaar- en beroepsprocedures zal leiden, op een aantal plaatsen in de Awb bepaald dat bezwaren tegen een bijkomende beschikking kunnen worden 'meegenomen' in een lopende procedure tegen de hoofdbeschikking.

### Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen omvat een wijziging van de Algemene wet bestuursrecht. Aan burgers wordt de mogelijkheid geboden om bij niet tijdig beslissen van een bestuursorgaan op een aanvraag om een beschikking of in het geval van een niet tijdige beslissing op een bezwaarschrift hiertegen rechtstreeks beroep in te stellen bij de rechtbank en/of om betaling van een dwangsom te vragen. Deze wet is per 1 oktober 2009 in werking getreden.

### 3. Bezwaarschriften

#### 3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2009 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 35. In het verslagjaar zijn 104 nieuwe bezwaarschriften ontvangen, alle gericht tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften vertoont een aanmerkelijke vermindering ten opzichte van 2008; in dat jaar werden 149 bezwaarschriften ontvangen (in 2007: 118). Het aantal in 2008 ontvangen bezwaarschriften werd evenwel voor een belangrijk deel bepaald door een aanzienlijk aantal ontvangen bezwaarschriften in twee zaken.

In de verslagperiode zijn in totaal 114 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 39 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening doch vóór behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken (2008: 45). De intrekking heeft plaatsgevonden naar aanleiding van nader gepleegd overleg, nader verstrekte informatie met betrekking tot de bestreden beschikking dan wel heeft de intrekking (in overwegende mate) plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Van dit aantal van 39 hadden 36 bezwaarschriften betrekking op de Afdeling samenleving. Van deze 36 heeft de indiening van het bezwaar in 26 gevallen geleid tot een (gedeeltelijke) herziening van het besluit en is in 10 gevallen het bezwaarschrift ingetrokken, gelet op de nader ten aanzien van het genomen besluit verstrekte toelichting. De 3 overige op andere afdelingen betrekking hebbende bezwaarschriften zijn alle ingetrokken na nader verstrekte informatie dan wel omdat de kwestie op andere wijze is opgelost.

Per 31 december 2009 resteerde een aantal van 27 door de commissie nog af te handelen bezwaarschriften (waarvan één bezwaarschrift aangehouden uit 2003, één uit 2004 en 2 uit 2005). De aanhoudingen hebben in overleg met de bezwaarmakers en het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden, in afwachting van bepaalde ontwikkelingen. Naar verwachting zullen deze alle in 2010 kunnen worden afgewikkeld.

De commissie stelt vast dat er ten opzichte van 2008 - in welk jaar er 109 adviezen werden uitgebracht - thans 75 adviezen zijn uitgebracht. Ook hier wordt het verschil voor een belangrijk deel bepaald door het grote aantal ontvangen bezwaarschriften in 2008 in de hiervoor bedoelde twee zaken.

#### Algemeen

	2007	2008	2009
<b>Totaal aantal hoorzittingen</b>	18	18	21

In de tweewekelijkse zittingen werden aanvankelijk afwisselend bezwaarschriften op het terrein van sociale zaken/personeelsaangelegenheden alsmede daarnaast bezwaarschriften op de overige terreinen behandeld. Inmiddels is niet langer sprake van een strikt onderscheid hierbij en wordt thans, met het oog op een zo snel mogelijke behandeling, een bezwaarschrift gepland voor een eerstvolgende zitting.

Onderstaand treft u een overzicht aan met betrekking tot de door de commissie in het verslagjaar uitgebrachte adviezen. Tevens worden daarbij de aantallen vermeld over de twee voorafgaande jaren.

	2007	2008	2009
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	66	109	75
• Afdeling Samenleving	41	35	35
• Overige afdelingen	25	74	40

### Afdeling Samenleving

	2007	2008	2009
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	41	35	35
waarvan Wet werk en bijstand (WWB)	32	21	12
waarvan Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	7	13	17
waarvan overige sociale zaken	1	1	5
Welzijn en onderwijs	6	-	1

### Overige afdelingen

	2007	2008	2009
<b>Totaal aantal uitgebrachte adviezen</b>	25	74	40
Afdeling Ruimtelijke en economische zaken	16	62	28
Afdeling Werken	3	4	9
Afdeling Middelen	-	1	-
Afdeling Bestuurs- en burgerzaken	1	7	3

#### ***Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2009***

Op 31 december 2009 diende nog een aantal van 27 bezwaarschriften te worden behandeld. Van dit totaal zijn per het moment van het uitbrengen van dit verslag nog 6 bezwaarschriften (waaronder de 4 hiervoor genoemde nog af te wikkelen bezwaarschriften uit voorgaande jaren) niet afgehandeld.

#### ***Afwijking advies***

In het verslagjaar heeft, met in alle gevallen de overname van het advies van de commissie, besluitvorming plaatsgevonden.

#### ***Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring***

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de aldaar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien.

In het verslagjaar 2009 zijn, op voorstel van de voorzitter van de commissie, conform het bepaalde in artikel 9 van de Verordening commissie bezwaarschriften in totaal 3 reclamanten niet gehoord vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid in het bezwaar (in 2008: 24). De commissie heeft vervolgens in alle gevallen (in raadkamer) het oordeel van de voorzitter gevolgd en het betrokken bestuursorgaan vervolgens geadviseerd tot de niet-ontvankelijkheid van reclamanten in hun bezwaren.

#### ***Verzoeken om vergoeding van de procedurekosten***

In het verslagjaar is, gelijktijdig met de ingediende bezwaarschriften, in totaal 14 maal (2008: 27 maal) verzocht om vergoeding van de door reclamanten gemaakte procedurekosten.

De Wet kosten bestuurlijke voorprocedures (in werking per 12 maart 2002) heeft geleid tot wijziging van artikel 7:15 Awb. Op basis van dit artikel kan vergoeding worden verzocht van de kosten van de bestuurlijke voorprocedure (in de praktijk gaat het vooral om de kosten van beroepsmatig verleende rechtsbijstand) indien hierom uitdrukkelijk is verzocht alvorens op het bezwaar is beslist alsmede ook indien sprake is van herroeping van het besluit wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In alle gevallen heeft de commissie over de gevraagde vergoeding negatief geadviseerd.

#### *Adviezen per onderwerp*

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Ten aanzien van in totaal 6 bezwaarschriften is geadviseerd tot een (gedeeltelijke) gegrondverklaring van het bezwaar onder een gelijktijdige ongegrondverklaring van het bezwaar voor het overige omdat sprake was van een, naar aanleiding van het ingediende bezwaar, onvoldoende (draagkrachtige) motivering van de betreffende besluiten, welke motivering overigens in de beslissing op het bezwaar kon worden hersteld.

Ten aanzien van in totaal 8 bezwaarschriften is geadviseerd tot de niet ontvankelijkheid in het bezwaar vanwege het niet verstrekken van de gronden voor het bezwaar (1), het niet tijdig hebben ingediend van het bezwaar (4), het ontbreken van een besluit waartegen bezwaar mogelijk is (2) alsmede tenslotte ook vanwege het niet zijn van belanghebbende bij het bestreden besluit (1).

### 3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	Geground	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
<b>Afdeling ruimtelijke en economische zaken</b>					
Bouwvergunning	8		7	1	
Bouwvergunning met vrijstelling	9	2 (ged)	6		1 (ingetrokken ter zitting)
Monumentenvergunning	1	1 (ged).			
Bestuursdwang/ Dwangsom	3		1	1	1 (onbevoegd)
Wet milieubeheer	2		2		
Wet voorkeursrecht gemeenten	1		1		
Wet openbaarheid van bestuur	1		1		
Planschadevergoeding	3				3 aangehouden)
	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>Afdeling werken</b>					
Verkeersbesluit	1		1		
Gehandicaptenparkeerplaats	3		3		
Kapvergunning	1		1		
Apv: uitweg/ parkeerpl/ verharding berm	4	2 (ged)	2		
	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Afdeling bestuurs- en burgerzaken</b>					
Gem. basisadministratie	2		1	1	
Wet openbaarheid van bestuur	1			1	
	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<b>Afdeling samenleving</b>					
Bijstand	9		6	2	1 (ingetrokken ter zitting)
Bijzondere bijstand	3		3		
Participatiefonds	2		2		
Gehandicaptenparkeerkaart	1		1		
Wet inburgering	1		1		
Beoordelingsbesluit	1		1		
Wmo / huishoudelijke zorg	12	1 (ged)	10	1	
Wmo / woonvoorziening	2		2		
Wmo / vervoersvoorziening	3		2	1	
Subsidie	1		1		
	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>6</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
<b>2009 ( 75 adviezen)</b>	<b>100 %</b>	<b>8 %</b>	<b>73 %</b>	<b>11 %</b>	<b>8 %</b>
2008 (109 adviezen)	100 %	8 %	60 %	32 %	- %
2007 ( 66 adviezen)	100 %	14 %	62 %	17 %	7 %

## 4. Bevindingen

### 4.1 *Verdaging van de besluitvorming/afhandelingduur*

Artikel 7:10 Awb bepaalt dat een bestuursorgaan - indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb is ingesteld - binnen 10 weken (per 1 oktober 2009: binnen 12 weken) na ontvangst van een bezwaarschrift hierover een beslissing moet hebben genomen. Deze termijn mag met 4 weken (per 1 oktober 2009: 6 weken) worden verdaagd. Verder uitstel (artikel 7:10 lid 4) is mogelijk voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of ermee instemmen. De beslistermijn wordt daarnaast opgeschort indien gelegenheid is geboden tot herstel van een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 Awb.

Algemeen bekend is dat de (tot 1 oktober 2009) gehanteerde termijn van 10 weken niet altijd werd gehaald. Veelal was verdaging nodig en ook dan werd de afhandelingduur soms nog overschreden. In verband hiermee is vanaf 2002 nader onderzoek verricht naar de afhandelingduur van bij de commissie ingediende bezwaarschriften, voor zover het uiteraard rechtstreeks zijn werkzaamheden betreft, opdat kennis genomen kon worden van de oorzaken van vertraging van de afhandeling van bezwaarschriften.

Onderstaand treft u kort samengevat de uitkomsten aan van het onderzoek van de commissie over het verslagjaar 2009.

Overigens wordt verwacht dat met de verruiming van de beslistermijnen bezwaarschriften nu wel binnen de gestelde termijnen kunnen worden afgewikkeld. Als sanctie op het niet tijdig beslissen staat thans rechtsreeks beroep bij de rechtbank open en bestaat tevens recht op toekenning van een dwangsomvergoeding. Tevoren dient het bestuursorgaan hiervoor wel in gebreke te worden gesteld. Overigens heeft ook een aanpassing plaatsgevonden van het ingangstijdstip met het oog op het nemen van een besluit. De beslistermijn loopt nu vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Daarvoor gold de regel dat de beslistermijn liep met ingang van de dag na die waarop het bezwaarschrift was ingediend.

#### De ontvangstbevestiging.

Blijkens het jaarverslag over 2008 bedroeg de gemiddelde tijdsduur tussen de ontvangst van het bezwaarschrift en de aanbieding hiervan aan het secretariaat ter verzending van de ontvangstbevestiging 9 (2007: 6) dagen. De tijdsduur vervolgens tussen de ontvangst van het bezwaarschrift en de verzending van de ontvangstbevestiging door het secretariaat bedroeg gemiddeld 2 dagen (2007:1). Voor 2009 zijn deze uitkomsten respectievelijk gemiddeld 6 dagen en 2 dagen.

De gemiddelde duur van 6 dagen heeft betrekking op het tijdsverloop na de ontvangst van een bezwaarschrift tot het moment van completering van het procesdossier ten behoeve van de behandeling van het bezwaarschrift door de commissie. In goed overleg tussen het secretariaat en de betrokken afdelingen blijven de inspanningen erop gericht dat bezwaarschriften op de kortst mogelijke termijn, voorzien van de voor behandeling door de commissie benodigde stukken, worden aangereikt. Alleen op deze wijze is een tijdige planning voor de behandeling ter zitting van bezwaarschriften mogelijk.

#### De planning/vaststelling van de datum voor de hoorzitting.

Zodra de ontvangst van een bezwaarschrift is bevestigd wordt de zaak gepland voor behandeling in de commissie. De commissie houdt tweewekelijks zitting.

In 2002 is voor het eerst hierbij een onderscheid gemaakt tussen bezwaarschriften op het terrein van sociale zaken alsmede bezwaarschriften ten aanzien van overige zaken. De reden hiervoor is dat met name op het terrein van sociale zaken naar aanleiding van ingediende bezwaarschriften veelal eerst nader (medisch) advies dient te worden ingewonnen alvorens de behandeling van het bezwaarschrift op de zitting kan plaatsvinden. Hiermee is vaak geruime tijd gemoed.

Voor 2007, 2008 en 2009 zijn de uitkomsten voor Samenlevingszaken (gemiddeld) respectievelijk: 63, 57 en 49 dagen. Voor de overige zaken respectievelijk: 46, 45 en 40 dagen.

#### De toezending van het verslag van de hoorzitting alsmede het advies van de commissie aan het bestuursorgaan.

Van elke hoorzitting wordt een verslag vervaardigd. Tevens wordt een advies opgesteld ten behoeve van het bestuursorgaan in verband met de wettelijk verplichte heroverweging van zijn besluit.

In 2008 bedroeg de tijdsduur voor het uitbrengen van het verslag en het advies gemiddeld 15 dagen (2007: 19 dagen). Voor 2009 bedraagt de uitkomst gemiddeld 15 dagen.

#### **4.2 Communicatie / informatieverstrekking**

In het verslagjaar is de commissie, gelet op de ingediende bezwaren alsmede ook gelet op hetgeen ter zitting in dit verband nog nadrukkelijk naar voren is gebracht, andermaal het belang gebleken van een adequate en gerichte informatieverstrekking voorafgaand aan de indiening van een aanvraag alsmede ook bij de uiteindelijk te verstrekken beschikking. Een en ander kan resulteren in minder bezwaarschriften.

In dit verband heeft de commissie, naar aanleiding van een in de commissie behandeld bezwaarschrift, gevraagd of, ter informatie van de aanvrager van een besluit doch in het bijzonder met het oog op een verduidelijking van een genomen beslissing, niet tevens de tekst van de belangrijkste artikelen die aan het besluit ten grondslag worden gelegd in het besluit kunnen worden opgenomen.

Naar aanleiding van een ander in de commissie behandeld bezwaarschrift is nog het volgende opgemerkt. In veel vergelijkbare zaken waarbij, na her-indicatie, opnieuw hulp in de huishouding is toegekend, thans op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning, is de commissie gebleken dat betrokkenen na kennisname van het door het college overgelegde verweerschrift, waarin een toelichting werd verstrekt omtrent het thans toegekende aantal uren onder de Wet maatschappelijke ondersteuning ten opzichte van de wijze van toekenning indertijd onder de AWBZ, dit in ieder geval tot een beter begrip van de afwijzing van de gevraagde omvang van het aantal uren heeft geleid. Wellicht dat, bij eerdere kennisname, dit ook tot het achterwege laten van de indiening van een bezwaarschrift had kunnen leiden. De commissie heeft vervolgens als zijn oordeel uitgesproken dat uit een oogpunt van actieve informatieverstrekking aan betrokkenen, andere reeds benutte vormen van informatieverstrekking daargelaten, het bij een verzoek om toekenning reeds onmiddellijk duidelijk moet zijn welke verschillen tussentijds zijn opgetreden en tot welke uitkomst dit thans leidt.

Beide gevallen betreffen de werkzaamheden van de Afdeling Samenleving. De commissie heeft vorenstaande, in de vorm van een 'ten overvloede' passage, reeds in zijn advisering in het verslagjaar aan het bestuursorgaan meegedeeld.

#### **4.3 Motivering besluiten**

De wenselijkheid tot verbetering van de motivering van besluiten vormt ieder jaar een terugkerend aspect in de verslaglegging van de commissie. Uit een motivering moet onmiddellijk duidelijk blijken op basis van welke bevoegdheid een besluit is genomen, welke belangen in het geding zijn en welke afweging hierbij uiteindelijk heeft geleid tot de bestreden beschikking. Het motiveringsvereiste houdt daarnaast in dat het besluit ook door de aangevoerde motivering dient te worden gedragen. Een deugdelijke motivering van een besluit draagt, zo mag verwacht worden, tenslotte bij aan een vermindering van het aantal te ontvangen bezwaarschriften. De motivering vereist blijvend de aandacht.

